



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci

nezletilé:

██████████, narozená dne ██████████
zastoupená opatrovníkem městem ██████████, orgánem sociálně-právní
ochrany dětí, sídlem ██████████

dcery rodičů:

██████████, narozená dne ██████████
bytem ██████████

otec neuveden

o návrhu:

██████████, narozená dne ██████████
bytem ██████████

██████████, narozený dne ██████████
bytem ██████████

o rozšíření práv pěstounů

takto:

- I. Práva a povinnosti pěstounů ██████████ a ██████████ se rozšiřují tak, že nad rámec zákonných oprávnění jsou oprávněni jednat za nezletilou ██████████, narozenou ██████████ v souvislosti s podáním přihlášky a přijetím na střední školu a návštěvou střední školy, při podání žádosti o cestovní pas, v souvislosti se zdravotním stavem nezletilé v případech, kdy je vyžadován souhlas zákonného zástupce.
- II. Tím se mění rozsudek Okresního soudu v Tachově ze dne 27. 3. 2013 č. j. 13 P 32/2013-50.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████.

Odůvodnění:

1. Pěstouni se návrhem domáhali vydání rozsudku, kterým by byly rozšířeny jejich pravomoci při zastoupení nezletilé, a to v souvislosti s výchovně vzdělávacím procesem, podáním přihlášky a přijetím na střední školu a návštěvou střední školy, při podání žádosti o cestovní pas, v souvislosti se zdravotním stavem nezletilé v případech, kdy je vyžadován souhlas zákonného zástupce.
2. Pěstoun uvedl, že [redacted] je v jejich péči od 1. třídy, tedy devět let. Stýká se s babičkou v [redacted] a dále s dědou v [redacted]. S matkou je v kontaktu, občas se spolu stýkají, píšou si SMS. [redacted] neměla dosud žádné výchovné problémy, dosud nebyla v pedagogicko-psychologické poradně. Nebyl s tím tedy problém. Pokud jde o přihlášku na střední školu, tuto podepsala manželka, problém s tím nebyl. [redacted] má nyní nový občanský průkaz. Žádost podávali se souhlasem OSPOD [redacted]. Určitě má občanský průkaz déle než na tři roky. Také žádali o vystavení cestovního pasu, k tomu dala souhlas matka. Na jak dlouhou dobu je cestovní pas vystaven, neví. [redacted] má zdravotní problémy, žádný zásadní problém dosud nenastal. Pravidelně chodí k lékařce, byla také hospitalizována. Očkování proběhlo bez problému.
3. Pěstounka se k jednání nedostavila, svou neúčast omluvila a souhlasila s tím, aby soud jednal v její nepřítomnosti.
4. Matka uvedla, že [redacted] je u pěstounů devět let. S dcerou je v kontaktu, posílají si SMS zprávy. Chtěla by se s ní scházet častěji, dcera však často nemá čas. S pěstouny není v kontaktu, ale informace o dceři má. Ví, na jakou střední školu si dcera dala přihlášku. Ví, že s pěstouny byla dcera na dovolené v zahraničí. Pas má dcera na jeden rok. Také ví o jejich zdravotních problémech. Souhlasí s tím, aby práva pěstounů byla rozšířena mimo základní zastupování. Dcera je u pěstounů spokojená. Myslí si, že pěstouni záležitosti dcery budou řešit v souladu s jejími zájmy.
5. Opatrovník nezletilé navrhl vyhovět návrhu pěstounů, vyjma pedagogicko-psychologického vyšetření vzhledem k tomu, že s nezletilou nejsou žádné výchovné problémy.
6. Z důkazů provedených v řízení (spis zdejšího soudu, zpráva pěstounů, výpisy z Centrální evidence obyvatel, zpráva Městského úřadu [redacted]) bylo zjištěno: **Nezletilá i matka** mají státní občanství České republiky, otec nezletilé není uveden. **Rozsudkem** Okresního soudu v Tachově ze dne 27. 3. 2013 č. j. 13 P 32/2013-50 byla nezletilá [redacted] svěřena do společné pěstounské péče [redacted] a [redacted]. Pěstounům bylo uloženo podávat zprávy o výkonu pěstounské péče vždy do 31. 1. každého roku. **Rozsudkem** Okresního soudu v Tachově ze dne 12. 1. 2016 č. j. 13 P 32/2013-181 bylo matce stanoveno přispívat na výživu nezletilé [redacted] s účinností od 13. 5. 2015 částkou 1 300 Kč měsíčně na účet Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v [redacted]. Dle **zprávy** pěstounů s nezletilou nejsou žádné výchovné problémy. Nezletilá se připravuje na přijímací zkoušky. Chtěla by studovat na Střední soukromé bezpečnostní škole v [redacted]. Prospěch má velmi dobrý. Má různé aktivity, je oblíbená, bezproblémová. Dle **zprávy** Městského úřadu v Tachově pěstouni zajišťují řádnou péči o nezletilou. Nezletilá chodí do 9. třídy Základní školy [redacted] v [redacted]. Má podané přihlášky na střední školy, na které bude skládat přijímací zkoušky. Nezletilá má u pěstounů naprostou volnost, ale musí dodržovat stanovená pravidla. Nezletilá má gynekologické problémy, jezdí na gynekologii do [redacted]. S matkou se nezletilá dlouhou dobu neviděla, nemá si s ní co říci. U pěstounů je nezletilá spokojená.
7. Podle § 966 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je pěstoun povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat.(1) Pěstoun při výchově dítěte vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech. Vyžadují-li to okolnosti, stanoví další povinnosti a práva pěstouna soud.(2)

8. Po provedeném řízení a zhodnocení všech důkazů dospěl soud k závěru, že v daném případě je v zájmu nezletilé rozšíření práv pěstounů (§ 966 odst. 2 poslední věta občanského zákoníku). V řízení bylo zjištěno, že pěstouni o nezletilou pečují dlouhou dobu, k jejich péči nebyly zjištěny žádné připomínky. Nezletilá v rodině pěstounů prospívá. Matka se s nezletilou stýká pouze občas, s rozšířením práv pěstounů souhlasila. Jak bylo zjištěno, při zastoupení nezletilé pěstouny může docházet k problémům při zastoupení nezletilé v neběžných záležitostech. Vzhledem k těmto skutečnostem rozhodl soud o rozšíření oprávnění pěstounů při zastoupení nezletilé tak, jak uvedeno ve výroku.
9. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nežádal. Soud neshledal žádné okolnosti, které by svědčily pro přiznání práva na náhradu nákladů řízení některému z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu.

Tachov 25. února 2020

JUDr. Ilona Kratochvílová v.r.
samosoudkyně